
ЛЕКЦИЯ 12

ВЕРОЯТНОСТНЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ. КЛАСС ВРР

1. Примеры вероятностных алгоритмов

1.1. Тест Соловея–Штриссена на простоту

Напомним некоторые определения:

Определение 46: Символ Лежандра (здесь p — простое):

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 1, & a \text{ — квадратичный вычет;} \\ -1, & a \text{ — квадратичный невычет;} \\ 0, & (a, p) \neq 1 \text{ (} a \text{ не является взаимно простым с } p\text{)}. \end{cases}$$

Определение 47: Символ Якоби (n — нечетное):

$$\left(\frac{a}{n}\right), \quad n = p_1 \dots p_k \quad \Rightarrow \quad \left(\frac{a}{p_1}\right) \cdot \dots \cdot \left(\frac{a}{p_k}\right).$$

В теории чисел часто используется следующее утверждение:

$$\text{если } n \text{ — простое, то } \left(\frac{a}{n}\right) = a^{\frac{n-1}{2}},$$

$$\text{если } n \text{ — нечетное составное, то } \Pr_a \left\{ \left(\frac{a}{n}\right) = a^{\frac{n-1}{2}} \right\} \leq \frac{1}{2}.$$

Конструкция алгоритма:

Повторять k раз:

выбрать случайное $a \in \{1, \dots, n-1\}$;

если $\left(\frac{a}{n}\right) \neq a^{\frac{n-1}{2}}$ или НОД $(a, n) > 1$:



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

вернуть «составное»;
иначе:
вернуть «простое».

Если n — простое, то $\Pr\{\text{алгоритм выдал «простое»}\} = 1$.

Если n — нечетное составное, то $\Pr\{\text{алгоритм выдал «составное»}\} \geq 1 - 2^{-k}$.

Одно из преимуществ этого алгоритма — его полиномиальность.

1.2. Идентичность многочленов

В некоторых случаях сложные многочлены с различными коэффициентами можно представить в компактной записи (например, $(x + y)^{1000}$). По двум арифметическим схемам нужно понять, задают ли два выражения один и тот же многочлен.

Идея алгоритма: посчитать значения в случайных точках, проверить совпадения. Возникают две проблемы:

1. Выбор множества, из которого следует брать значения.
2. Степень x^{2^n} задается арифметической схемой размера $Q(n)$. Если вместо x подставить число (например, 2), то для его записи потребуется 2^n битов (т. е. число битов будет расти как экспонента от входа).

Обе эти проблемы решаются путем рассмотрения входа из конечного поля F_p , где $p = 2^{\text{poly}(n)}$ — размер поля. Такой размер поля позволяет на полиномиальной памяти проводить все операции за полиномиальное время.

Доказательство корректности

Док-во: Пусть d — степень многочлена, Q — ненулевой многочлен от k переменных. Тогда

$$\Pr_{x \in (F_p)^k} \{Q(x) \neq 0\} \geq \left(1 - \frac{d}{p}\right)^k \approx 1 - \frac{dk}{p}.$$

Например, подойдет значение $p = 2dk$.

Это можно доказать с помощью индукции по k .

База индукции: возьмем $k = 1$. Тогда из основной теоремы алгебры следует, что ненулевой многочлен степени d над полем имеет не более d корней.

$$\Pr\{Q(x) \neq 0\} \geq \frac{p-d}{p} = 1 - \frac{d}{p}.$$

Переход: многочлен от y, x_1, \dots, x_k можно рассматривать как многочлен от y с коэффициентами-многочленами от x_1, \dots, x_k . Хотя бы один из этих коэффициентов будет ненулевым. Следовательно, с вероятностью $p' \geq \left(1 - \frac{d}{p}\right)^k$ он останется ненулевым

после случайного выбора x_1, \dots, x_k . Значит, с вероятностью $p' \geq \left(1 - \frac{d}{p}\right)^k$ после слу-



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

чайного выбора x_1, \dots, x_k останется ненулевым многочлен от y .

$$\left(1 - \frac{d}{p}\right)^k \cdot \left(1 - \frac{d}{p}\right) = \left(1 - \frac{d}{p}\right)^{k+1}.$$

2. Класс ВРР

Теорема 24 (Гача – Сипсера) $\text{ВРР} \subset \Sigma_2^p \cap \Pi_2^p$. *

Док-во: Достаточно доказать, что $\text{ВРР} \subset \Sigma_2^p$ (поскольку $L \in \text{ВРР} \Leftrightarrow \bar{L} \in \text{ВРР}$, то $\bar{L} \in \Sigma_2^p \Leftrightarrow L \in \Sigma_2^p$).

Пусть $L \in \text{ВРР}$. Рассмотрим M – машину с двумя аргументами, такую что

$$x \in L \Rightarrow \Pr_r\{M(x, r) = 1\} > 1 - 2^{-n},$$

$$x \notin L \Rightarrow \Pr_r\{M(x, r) = 1\} < 2^{-n}.$$

Обозначим $|r| = m = \text{poly}(n)$.

$$S_x = \{r \subset \{0, 1\}^n \mid M(x, r) = 1\}.$$

Либо

$$|S_x| > 2^m \left(1 - \frac{1}{2^n}\right),$$

либо

$$|S_x| < 2^{m-n}.$$

В первом случае S_x покрывает почти всю область.

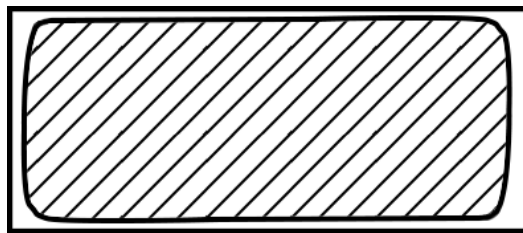


Рис. 12.1

Во втором случае S_x покрывает лишь малую часть области.

Определим

$$S_x + u = \{y + u : y \in S_x\};$$

здесь сложение происходит побитово.

Итоговая формула будет иметь следующий вид:

$$\exists u_1, \dots, u_k : \forall r \bigvee_{i=1}^k (r \in S_x + u_i).$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu



Рис. 12.2

Это означает, что любая точка r покрыта каким-то сдвигом. Поскольку k — полином, и

$$r \in S_x + u_i \Leftrightarrow r + u_i \in S_x \Leftrightarrow M(x, r + u_i) = 1,$$

значит, эта формула лежит в \sum_2^p .

Если $x \notin L$, то итоговая формула заведомо неверна при $k < 2^n$ (принцип Дирихле). Допустим, $x \in L$. Применим вариационный метод. Проведем оценку:

$$\begin{aligned} \Pr_{u_1, \dots, u_k} \left\{ \bigcup_{i=1}^k (r \in S_x + u_i) \neq \{0, 1\}^m \right\} &= \Pr_{u_1, \dots, u_k} \left\{ \exists r \in \{0, 1\}^m : r \notin \bigcup_{i=1}^k (S_x + u_i) \right\} \leq \\ &\leq 2^m \Pr_{u_1, \dots, u_k} \left\{ r \notin \bigcup_{i=1}^k (S_x + u_i) \right\} \leq 2^m \Pr_{u_1, \dots, u_k} \left\{ r \in \bigcap_{i=1}^k \overline{(S_x + u_i)} \right\} = \\ &= 2^m \prod_{i=1}^k \Pr \{ r \in \overline{(S_x + u_i)} \} < 2^m \cdot \left(\frac{1}{2^n} \right)^k = 2^{m-nk}. \end{aligned}$$

Для удовлетворения неравенства

$$2^{m-nk} < 1$$

достаточно выбрать $k > \frac{m}{n}$.