
ЛЕКЦИЯ 11

ЧИСЛА РАМСЕЯ

Определение 26: *Числом Рамсея* называется такое $R(s, t)$ (где s и t — натуральные числа) которое определяется следующим образом:

$$R(s, t) = \min\{n \in \mathbb{N} : \text{при } \forall \text{ раскраске ребер полного графа на } n \text{ вершинах } K_n \text{ в} \\ \text{красный и синий цвета либо } \exists K_s \subset K_n, \text{ у которого все ребра — красные, либо} \\ \exists K_t \subset K_n, \text{ у которого все ребра — синие}\}. \clubsuit$$

Тривиально, что:

$$R(1, t) = 1,$$

так как у графа на одной вершине нет ребер; это сравнимо с утверждением «Все крокодилы в Москва-реке — красные».

Почти очевидно, что:

$$R(2, t) = t.$$

Задача Найти:

$$R(3, t) = ?$$

Классической школьной задачей является:

$$R(3, 3) \leq 6,$$

что можно интерпретировать следующим образом: из шести людей либо есть трое попарно знакомых, либо есть трое попарно незнакомых. В данной ситуации ребра, которые отвечают знакомству, можно считать красными, которые отвечают незнакомству — синими.

Легко доказать, что для 5 человек такое утверждение уже неверно, тогда получаем равенство:

$$R(3, 3) = 6.$$

Заметим также:

$$R(s, t) = R(t, s),$$

что означает симметричность числа Рамсея.

Есть также определение, равносильное определению 26:

Определение 27:

$$R(s, t) = \min\{n \in \mathbb{N} : \forall G = (V, E), |V| = n \text{ либо } \omega(G) \geq s, \text{ либо } \alpha(G) \geq t\}.$$

Определения 26 и 27 — эквивалентны, потому что положим, например, что красные ребра — это ребра графа G , а синие ребра — это те ребра, которых в графе G нет. Тогда тот факт, что в G есть клика на s вершинах, равносильно тому, что существует красный K_s , а тот факт, что в G есть независимое множество на t вершинах, равносильно тому, что среди ребер, которых не было в графе G , есть клика на t вершинах.

Теорема 44

$$R(s, t) \leq R(s - 1, t) + R(s, t - 1).$$

Док-во: Обозначим:

$$n = R(s - 1, t) + R(s, t - 1).$$

Выберем произвольную вершину графа, обозначим ее x (см. рис. 11.1). Затем зафиксируем произвольную раскраску ребер.

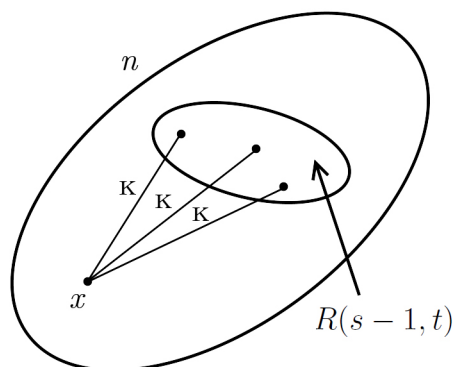


Рис. 11.1

Цель: доказать, что в этой раскраске либо найдется K_s , у которого все ребра — красные, либо найдется K_t , у которого все ребра — синие.

Рассмотрим те ребра, которые смежны с вершиной x . В выбранной раскраске часть из них — красные, часть — синие.

Случай 1: красных ребер, которые смежны с x , не меньше, чем $R(s - 1, t)$.

Случай 2: синих ребер, которые смежны с x , не меньше, чем $R(s, t - 1)$.

Рассмотрим только первый случай, поскольку второй случай полностью ему идентичен.

Смотрим на полный подграф, образованный концами красных ребер. Ребра, которые образуются в этом подграфе, тоже как-то раскрашены.

Тогда, по определению числа Рамсея, либо среди этих ребер найдется полный подграф на $s - 1$ вершинах K_{s-1} , у которого все ребра — красные, либо найдется полный подграф на t вершинах K_t , у которого все ребра — синие

Во втором случае сразу получается, что раз нашли K_t в подграфе, то нашли его и в целом графе.

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

В случае K_{s-1} добавим к нему вершину x , которая соединена с каждой вершиной K_{s-1} красным ребром. Значит, вместе с вершиной x получим K_s , у которого все ребра — красные.

Теорема доказана. ■

Следствия:

$$R(s, t) \leq C_{s+t-2}^{s-1}.$$

Док-во: Вспомним комбинаторное тождество — треугольник Паскаля:

$$C_n^k = C_{n-1}^k + C_{n-1}^{k-1}.$$

Установленное неравенство

$$R(s, t) \leq R(s-1, t) + R(s, t-1)$$

содержит внутри себя эту рекурсию при определенных n и k . Найдем такие n и k :

$$C_{s+t-2}^{s-1} \leq C_{s-1+t-2}^{s-2} + C_{s+t-3}^{s-1},$$

следовательно, получим:

$$k = s - 1, \quad n = s + t - 2.$$

Проверка начальных условий:

$$C_{1+t-2}^{1-1} = 1,$$

что в свою очередь вполне согласуется с вышеобоснованным утверждением о крокодилах в Москва-реке. ■

Следствия: Диагональное число Рамсея:

$$R(s, s) \leq C_{2s-2}^{s-1} \sim \frac{4^{s-1}}{\sqrt{\pi s}}.$$

Заметим, что при $s = 3$:

$$R(3, 3) \leq 6,$$

значит, утверждение о шести знакомых людях проверено.

Теорема 45

$$R(s, s) \geq (1 + o(1)) \frac{1}{e\sqrt{2}} \cdot s \cdot 2^{\frac{s}{2}}.$$

Док-во: По определению:

$$R(s, s) > n,$$

что равносильно тому, что существует раскраска K_n , в которой нет одноцветных K_s . Это утверждение в свою очередь равносильно существованию графа на n вершинах, у которого:

$$\exists G = (V, E), |V| = n : \omega(G) < s, \quad \alpha(G) < s.$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

Рассмотрим случайный граф $G(n, \frac{1}{2})$. Рассмотрим также произвольное множество S :

$$S \subset \{1, 2, \dots, n\} : |S| = s.$$

Тогда рассмотрим событие:

$$A_S = G\left(n, \frac{1}{2}\right) \Big|_S \text{ — является кликой или независимым множеством,}$$

то есть рассмотрим индуцированный подграф случайного графа, который реализуется на множестве S .

Тогда вероятность:

$$P(A_S) = 2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{C_s^2} = 2^{1-C_s^2}.$$

Вероятность объединения по всем $S \subset 1, 2, \dots, n$:

$$P(\cup A_S) \leq \sum_S P(A_S) = C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2}.$$

Тогда вычислим:

$$C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2} \leq \frac{n^s}{s!} \cdot 2^{1-\frac{s^2}{2}+\frac{s}{2}} = \frac{(1+o(1))^s}{e^s \cdot 2^{\frac{s}{2}}} \cdot \frac{s^s \cdot 2^{\frac{s^2}{2}}}{s!} \cdot 2^{1-\frac{s^2}{2}+\frac{s}{2}} = \frac{(1+o(1))^s \cdot s^s \cdot 2}{e^s \sqrt{2\pi s} \left(\frac{s}{e}\right)^s (1+\bar{o}(1))}.$$

Упростив получившееся выражение, найдем ровно то, что заявлено условием теоремы. ■

Теорема 46

$$R(s, s) \geq (1+o(1)) \frac{1}{e} \cdot s \cdot 2^{\frac{s}{2}}.$$

Док-во: Рассмотрим случайный граф $G(n, \frac{1}{2})$. Введем случайную величину:

$$X = X(G),$$

которая есть число «вредоносных» событий, то есть число таких:

$$S \subset \{1, 2, \dots, n\},$$

что:

$$G\left(n, \frac{1}{2}\right) \Big|_S \text{ — либо клика, либо независимое множество.}$$

Математическое ожидание:

$$MX = C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2},$$

следовательно:

$$\exists G : X(G) \leq C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2}.$$



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

Рассмотрим этот граф G . В нем n вершин и не больше, чем $C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2}$ «вредоносных» образований.

Уничтожим по одной вершине (включая смежные с ней ребра) из каждого «вредоносное» образования. Едва из «вредоносного» образования удаляется любая вершина — оно перестает быть «вредоносным».

Останется граф H , у которого не меньше, чем $n \cdot C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2}$ вершин. В нем нет «вредоносных» образований:

$$\omega(H) < s, \quad \alpha(H) < s.$$

Следовательно:

$$R(s, s) \geq n - C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2}.$$

Вычислим:

$$\begin{aligned} n - C_n^s \cdot 2^{1-C_s^2} &\geq (1 + o(1)) \frac{1}{e} \cdot s \cdot 2^{\frac{s}{2}} - \frac{n^s}{s!} \cdot 2^{1-\frac{s^2}{2}+\frac{s}{2}} = \\ &= (1 + o(1)) \frac{1}{e} \cdot s \cdot 2^{\frac{s}{2}} - \frac{(1 + o(1))^s}{e^s} \cdot \frac{s^s \cdot 2^{\frac{s^2}{2}}}{s!} \cdot 2^{1-\frac{s^2}{2}+\frac{s}{2}} = \\ &= (1 + o(1)) \frac{1}{e} \cdot s \cdot 2^{\frac{s}{2}} - \frac{(1 + o(1))^s}{(1 + o(1))} \cdot \frac{2 \cdot 2^{\frac{s}{2}}}{\sqrt{2\pi s}} \sim \frac{s \cdot 2^{\frac{s}{2}}}{e}, \end{aligned}$$

где последнее сравнение возможно осуществить, так как вычитаемое бесконечно мало по сравнению с уменьшаемым.

Теорема доказана. ■

На следующей лекции будет проведено еще одно улучшение сравнения для диагонального числа Рамсея:

Теорема 47

$$R(s, s) \geq (1 + o(1)) \frac{\sqrt{2}}{e} \cdot s \cdot 2^{\frac{s}{2}}.$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu