
ЛЕКЦИЯ 19

ПРОДОЛЖЕНИЕ ИЗУЧЕНИЯ СОП

1. Продолжение рассуждений про переход от теоремы 62 к теореме 61

На прошлой лекции было показано, что:

$$\frac{C_{C_n^k - C_{n-l}^k}^s}{C_{C_n^k}^s} = \left(1 - \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k}\right) \left(1 - \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k - 1}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k - s + 1}\right).$$

Утверждается, что:

$$\left(1 - \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k}\right)^s = \exp\left(-s \cdot \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k} (1 + o(1))\right), \quad (19.1)$$

$$\left(1 - \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k - s}\right)^s = \exp\left(-s \cdot \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k} (1 + o(1))\right), \quad (19.2)$$

то есть, что:

$$\frac{C_{C_n^k - C_{n-l}^k}^s}{C_{C_n^k}^s} = \exp\left(-s \cdot \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k} (1 + o(1))\right).$$

Замечание Подразумевается, что в выражениях (19.1) и (19.2) функции $o(1)$ — разные. *

Распишем по-другому левую часть выражения 19.1:

$$\left(1 - \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k}\right)^s = \exp\left(s \ln\left(1 - \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k}\right)\right) = \exp\left(-\frac{C_{n-l}^k}{C_n^k} \cdot s(1 + o(1))\right).$$



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

Чтобы было верно последнее равенство в данной цепочке рассуждений, достаточно убедиться в том, что:

$$\frac{C_{n-l}^k}{C_n^k} \rightarrow 0.$$

Рассмотрим эту дробь, вспомнив условие теоремы 61, а именно — следующее предположение:

$$k = o(\sqrt{n}).$$

Тогда напишем асимптотику рассматриваемой дроби и далее проведем оценку сверху:

$$\begin{aligned} \frac{C_{n-l}^k}{C_n^k} &\sim \frac{C_{n-l}^k}{n^k} \cdot k! \leq \frac{(n-l)^k}{k!} \cdot \frac{k!}{n^k} = \left(1 - \frac{l}{n}\right)^k \leq \exp\left(-\frac{lk}{n}\right) = \\ &= \exp\left(-\frac{k}{n} \cdot \frac{n}{k} \ln \frac{sk}{n}(1 + o(1))\right) = \exp\left(-\ln \frac{sk}{n}(1 + o(1))\right). \end{aligned}$$

Здесь последнее равенство выполняется, так как:

$$l \sim \frac{n}{k} \ln \frac{sk}{n}.$$

Также по условию теоремы 61:

$$\ln \frac{sk}{n} \rightarrow \infty,$$

следовательно:

$$\frac{C_{n-l}^k}{C_n^k} \leq \exp\left(-\ln \frac{sk}{n}(1 + o(1))\right) \rightarrow 0.$$

Равенство (19.1) можно считать доказанным.

Далее нужно проделать ту же процедуру для выражения (19.2), то есть — проверить, что:

$$\frac{C_{n-l}^k}{C_n^k - s} \rightarrow 0.$$

Очевидно, что это верно, если верно следующее:

$$s = O(C_n^k),$$

так как:

$$s \leq C_n^k,$$

и к тому же:

$$\exists c, c < 1 : s < c \cdot C_n^k.$$

Последний факт остается в качестве простого упражнения для самостоятельного решения:

Задача Доказать существование такой константы c , что выполняется следующее неравенство:

$$s < c \cdot C_n^k.$$



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки.
Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

Дробь:

$$\frac{C_{C_n^k - C_{n-1}^k}^s}{C_{C_n^k}^s}$$

устроена так же по сути, как и дробь:

$$\frac{C_{n-1}^k}{C_n^k}.$$

Тогда запишем точное выражение:

$$\frac{C_{n-1}^k}{C_n^k} = \left(1 - \frac{l}{n}\right) \left(1 - \frac{l}{n-1}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{l}{n-k+1}\right).$$

Необходимо доказать асимптотическое равенство:

$$\left(1 - \frac{l}{n}\right) \left(1 - \frac{l}{n-1}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{l}{n-k+1}\right) \sim \left(1 - \frac{l}{n}\right)^k.$$

Для этого достаточно проверить, что:

$$\left(1 - \frac{l}{n-k}\right)^k \sim \exp\left(-\frac{lk}{n}\right).$$

Это получается, если доказать следующее:

$$\left(1 - \frac{l}{n}\right)^k \sim \exp\left(-\frac{lk}{n}\right).$$

Далее заметим, что:

$$\frac{l}{n} \sim \frac{\ln \frac{sk}{n}}{k} \rightarrow 0.$$

Тогда, из разложения в ряд Тейлора:

$$\left(1 - \frac{l}{n}\right)^k = \exp\left(-\frac{lk}{n} + O\left(\frac{l^2}{n^2} \cdot k\right)\right).$$

Здесь:

$$\exp\left(O\left(\frac{l^2}{n^2} k\right)\right) = \exp\left(O\left(\frac{n^2}{k^2} \ln^2 \frac{sk}{n} \cdot \frac{k}{n^2}\right)\right) = \exp\left(O\left(\frac{\ln^2 \frac{sk}{n}}{k}\right)\right).$$

По условию теоремы 61:

$$\ln^2 \frac{sk}{n} = o(k),$$

следовательно:

$$\frac{\ln^2 \frac{sk}{n}}{k} \rightarrow 0, \quad O\left(\frac{\ln^2 \frac{sk}{n}}{k}\right) \rightarrow 0,$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой.
! Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

а значит:

$$\exp\left(O\left(\frac{\ln^2 \frac{sk}{n}}{k}\right)\right) \rightarrow 1.$$

Получим:

$$\exp\left(-\frac{lk}{n}\right) \cdot \exp\left(O\left(\frac{l^2}{k^2}k\right)\right) \sim \exp\left(-\frac{lk}{n}\right).$$

Этим объяснилось, зачем нужно еще одно ограничение из условия теоремы 61. Можно видеть, что это оказалось последним неиспользуемым в приведенных рассуждениях ограничением.

Теперь проверим:

$$\left(1 - \frac{l}{n-k}\right)^k = \exp\left(-\frac{lk}{n-k} + O\left(\frac{l^2}{(n-k)^2}k\right)\right).$$

Но:

$$O\left(\frac{l^2}{(n-k)^2}k\right) = O\left(\frac{l^2}{n^2}k\right) \rightarrow 0.$$

Тогда:

$$\exp\left(-\frac{lk}{n-k} + O\left(\frac{l^2}{(n-k)^2}k\right)\right) \sim \exp\left(-\frac{lk}{n-k}\right).$$

Теперь распишем:

$$\frac{lk}{n-k} = \frac{lk}{n} \cdot \frac{1}{1 - \frac{k}{n}} = \frac{lk}{n} \left(1 + \frac{k}{n} + O\left(\frac{k^2}{n^2}\right)\right) = \frac{lk}{n} + \frac{lk^2}{n^2} + O\left(\frac{lk^3}{n^3}\right).$$

Здесь:

$$\frac{lk^2}{n^2} \sim \frac{n}{k} \cdot \ln \frac{sk}{n} \cdot \frac{k^2}{n^2} = \frac{k}{n} \cdot \ln \frac{sk}{n}.$$

Так как:

$$n \gg k^2,$$

то получим:

$$\frac{k}{n} \cdot \ln \frac{sk}{n} \ll \frac{\ln \frac{sk}{n}}{k} \rightarrow 0.$$

В итоге получается, что:

$$\frac{lk^2}{n^2} + O\left(\frac{lk^3}{n^3}\right) \rightarrow 0.$$

Следовательно, получена искомая асимптотика.

Таким образом, переход от теоремы 62 к теореме 61 можно считать завершённым.



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

2. Еще одна теорема о СОП

Теперь запишем еще одну теорему о свойствах системы общих представителей. Заметим, что ее формулировка не будет уступать по красоте формулировке теоремы 62.

Теорема 63 Пусть известны параметры n, k, s . Рассмотрим произвольные параметры l . Обозначим:

$$\bar{n} = C_n^k, \quad \bar{k} = C_{n-l}^k, \quad \bar{s} = C_n^l.$$

Предположим, что для данного l выполняется неравенство:

$$\max \left\{ \frac{\bar{n}}{\bar{k}} \ln \frac{\bar{s} \bar{k}}{\bar{n}}, \frac{\bar{n}}{\bar{k}} \right\} + \frac{\bar{n}}{\bar{k}} + 1 \leq s.$$

Тогда:

$$\exists \mathcal{M}(n, k, s) : \tau(\mathcal{M}) > l.$$

Док-во: Нужно построить совокупность:

$$\mathcal{M} = \{M_1, \dots, M_s\}, \quad |M_i| = k : \tau(\mathcal{M}) > l.$$

Это значит, что:

$$\forall L \subset \{1, 2, \dots, n\}, \quad |L| = l \quad \exists M_i \in \mathcal{M} : M_i \cap L = \emptyset.$$

Это равносильно следующему:

$$M_i \subset \{1, 2, \dots, n\} \setminus L.$$

Теперь запишем формально. Рассмотрим все k -элементные подмножества множества $\{1, 2, \dots, n\}$. Обозначим такие подмножества:

$$K_1, \dots, K_{C_n^k}.$$

Перейдем от обозначений самих k -элементных подмножеств к их индексам, то есть к номерам:

$$1, \dots, C_n^k.$$

Рассмотрим каждое $(n-l)$ -элементное подмножество:

$$L_j \in \{1, 2, \dots, n\}, \quad j = 1, \dots, C_n^{n-l},$$

и все такие i :

$$i \in \{1, \dots, C_n^k\} : K_i \in L_j.$$

Количество таких i есть:

$$\bar{k} = C_{n-l}^k.$$

Они образуют подмножество Λ_j мощности \bar{k} в множестве:

$$\{1, 2, \dots, C_n^k\} = \{1, 2, \dots, \bar{n}\}.$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

Возьмем любую минимальную систему общих представителей для следующей совокупности:

$$\Lambda_1, \dots, \Lambda_{\bar{s}}.$$

Обозначим ее:

$$\sigma_1, \dots, \sigma_{\tau}.$$

Здесь:

$$\tau = \tau(\Lambda_1, \dots, \Lambda_{\bar{s}}).$$

По определению системы общих представителей:

$$\forall j = 1, \dots, \bar{s} \quad \exists i : \sigma_i \in \Lambda_j.$$

Тогда это равносильно следующему:

$$\forall j = 1, \dots, \bar{s} \quad \exists i : K_{\sigma_i} \subset L_j.$$

Рассмотрим далее:

$$\mathcal{M} = \{K_{\sigma_1}, \dots, K_{\sigma_{\tau}}\}.$$

Тогда:

$$\tau(\mathcal{M}) > l.$$

По условию теоремы 63:

$$\tau = |\mathcal{M}| \leq s,$$

так как по теореме ??:

$$\tau \leq \max \left\{ \frac{\bar{n}}{\bar{k}} \ln \frac{\bar{s}\bar{k}}{\bar{n}}, \frac{\bar{n}}{\bar{k}} \right\} + \frac{\bar{n}}{\bar{k}} + 1,$$

что и требовалось доказать. ■